

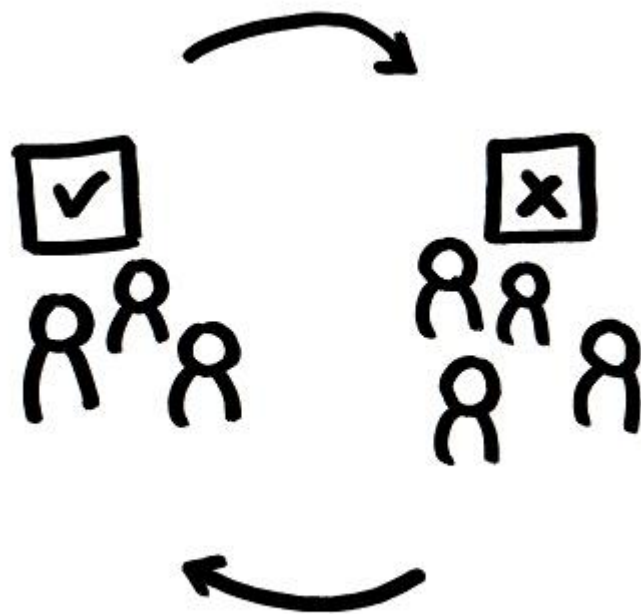
A light teal, stylized profile of a person's head is positioned on the left side of the slide, facing right. The profile is composed of thick, rounded lines, with a distinct nose and chin. The head is tilted slightly upwards.

Agroécologie et ressource en eau

Débat mouvant

Qu'est-ce qu'un débat mouvant?

Chatgpt est l'avenir de l'homme



Règles du jeu

- 3 affirmations un peu abruptes, que pourrait vous soumettre un journaliste provocateur.
- Vous vous répartissez rapidement en deux groupes « d'accord » « pas d'accord ».
- **NB** : vous avez le droit de prendre la posture « avocat du diable » (donc choisir l'opposé de votre conviction), mais vous devez choisir un camp.
- L'objectif de lancer d'échanger arguments et contre-arguments et de débattre pour stimuler la réflexion, pas d'arriver à une conclusion raisonnable et consensuelle.
- Vous avez 5 mn pour échanger au sein de chaque groupe, si possible pour dégager les arguments les plus pertinents/percutants
- **NB** : ne vous focalisez pas sur la formulation de l'affirmation, mais plutôt sur ce qu'elle porte comme concepts, postures, implications...
- Ensuite, place au débat: chaque groupe prend la parole à tour de rôle, un argument à la fois (15 mn max).
- Si un argument adverse vous paraît convaincant, vous pouvez changer de groupe
- **Force de conviction, oui, mais dans le respect et l'écoute !**

Affirmation 1

L'adoption généralisée de pratiques agroécologiques en rupture par rapport au modèle actuel est le seul moyen de préserver la ressource en eau, en qualité et en quantité sans compromettre la souveraineté alimentaire de la France.

Affirmation 2

Augmenter les volumes irrigués pour favoriser l'adoption de pratiques agroécologiques n'est acceptable que si c'est de l'eau réutilisée.

Affirmation 3

INRAE devrait se concentrer sur la conception de systèmes agroécologiques économes en eau et les conditions de leur adoption plutôt que sur l'optimisation de l'irrigation conventionnelle.